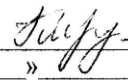


ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «НОВИ»

УТВЕРЖДАЮ

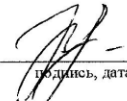
Директор ООО ИЦ «НОВИ»

 Л.Л. Кирикова
« » 2018 г.
МП

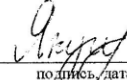
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОЦЕНКИ ИНВАЛИДАМИ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
К ПРОБЛЕМАМ ИНВАЛИДОВ, ОЦЕНКИ ИНВАЛИДАМИ СОСТОЯНИЯ
ДОСТУПНОСТИ ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЪЕКТОВ И УСЛУГ В
ПРИОРИТЕТНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

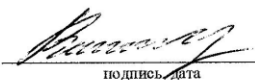
Руководитель проекта
канд. соц. наук


_____ подпись, дата Радченко С.В.

Ответственный исполнитель
канд. соц. наук


_____ подпись, дата Якушина Н.В.

Исполнитель
специалист ИЦ


_____ подпись, дата Васильев М.Е.

г. Петрозаводск, 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Методологическая часть.....	4
1.1 Формулировка проблемы исследования	4
1.2 Объект и предмет исследования	4
1.3 Цель исследования.....	4
1.4 Интерпретация основных понятий	4
1.5 Выборочная совокупность	5
2. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
2.1 Информированность инвалидов о реализации госпрограммы «Доступная среда» на 2011-2020 годы.....	8
2.2 Оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности.....	11
2.3 Оценки инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов	12
2.4 Достижения и барьеры в доступности различных сфер жизнедеятельности для инвалидов.....	16
2.5 Оценка респондентами эффективности государственной социальной политики в отношении инвалидов	21
3. Результаты опроса интервьюера.....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24
Приложение 1. Инструментарий	26
Приложение 2. Простые распределения ответов респондентов на вопросы анкеты	32
Приложение 3. Распределения ответов респондентов на вопросы анкеты в зависимости от года исследования.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий документ является аналитическим отчетом, подготовленным по итогам проведения ООО ИЦ «НОВИ» социологического исследования оценки инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов, оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности.

Выполнение работ по настоящему государственному контракту № 0106500000318000643-0150347-01 от «05» октября 2018 года осуществлялось в соответствии с техническим заданием к государственному контракту, по которому, на основании социологического опроса, в соответствии с Приказом Федеральной службы государственной статистики от 23 июня 2017 г. № 420 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством труда и социальной защиты российской Федерации федерального статистического наблюдения за результатами реализации государственной программы Российской Федерации "Доступная среда"», были обработаны данные, заполнены таблицы с учетом ответов респондентов на вопросы анкеты, подготовлен настоящий аналитический отчет по результатам социологического опроса «Исследование оценки инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов, оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности».

Количество респондентов: 500 человек.

Социологическое исследование проводилось с 1 по 30 ноября 2018 года.

Все авторские и смежные права на результаты данного социологического исследования принадлежат Министерству социальной защиты, труда и занятости Республики Карелия. Ни исследование в целом, ни отдельные его части не могут быть воспроизведены в каком-либо виде без письменного согласия официального представителя Заказчика.

Обработка и анализ эмпирических данных производились с использованием возможностей статистико-математического пакета SPSS (версия 13.0) и программы Microsoft Excel (версия 2010). Отчет по результатам исследовательской работы был составлен на базе программы Microsoft Word (версия 2010).

1. Методологическая часть

1.1 Формулировка проблемы исследования

По состоянию на 13 апреля 2018 г. в Российской Федерации насчитывалось 12111тыс. инвалидов, что составляло 8,2% от общей численности населения страны.

Обязанность по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения закреплена за всеми уровнями власти и организациями любых форм собственности (Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

Ключевыми исследовательскими проблемами выступают:

- отношение граждан Российской Федерации к проблемам инвалидов,
- состояние доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности,
- признание гражданами Российской Федерации навыков, достоинств и способностей инвалидов,
- удовлетворенность граждан качеством предоставления государственной услуги по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации, от общего числа граждан, получивших технические средства реабилитации в рамках реализации мероприятия государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы.

1.2 Объект и предмет исследования

Объект социологического исследования – инвалиды Республики Карелия в возрасте старше 15 лет.

Предмет исследования – проблемы инвалидов, состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности.

1.3 Цель исследования

Оценка инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов, оценка инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности.

1.4 Интерпретация основных понятий

Удовлетворенность – эмоционально-оценочное соотношение личности между желаемым и наблюдаемым состоянием социального явления к тем или иным ситуациям, социальным условиям, действиям.

Данный показатель может фигурировать в виде удовлетворенности действиями представителей органов власти. Под удовлетворенностью действиями понимается субъективная оценка проведенных мероприятий и принятых управленческих решений, даваемая гражданами.

Общественная оценка – одобрение или неодобрение, которые проявляют группа, организация или общество в целом по отношению к какому-либо социальному явлению или событию, а также к деятельности отдельного индивида или социальной группы.

Инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Безбарьерная среда – среда жизнедеятельности, обеспечивающая инвалидам и другим маломобильным группам населения доступ к инженерной, транспортной, социальной инфраструктурам и позволяющая этим категориям граждан вести независимый образ жизни.

Технические средства реабилитации инвалидов – это устройства, содержащие технические решения, в том числе специальные, используемые для компенсации или устранения стойких ограничений жизнедеятельности инвалида.

1.5 Выборочная совокупность

В выборку включены следующие целевые группы в возрасте старше 15-ти лет:

1. Инвалид по зрению (слепой и слабовидящий)
2. Инвалид по слуху (глухой и слабослышающий)
3. Инвалид с нарушением функций опорно-двигательного аппарата
4. Инвалид, передвигающийся на кресле-коляске
5. Инвалид с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы.

Таблица 1. Распределение выборочной совокупности по районам

Район	N	%
Беломорский	15	3,0
Калевальский	6	1,2
Кемский	10	2,0
Кондопожский	25	5,0
Лахтенпохский	8	1,6
Лоухский	12	2,4
Медвежьегорский	28	5,6
Муезерский	12	2,4
Олонецкий	24	4,8
Питкярантский	13	2,6
Прионежский	20	4,0
Пряжинский	14	2,8
Пудожский	18	3,6
Сегежский	30	6,0

Сортавальский	20	4,0
Суоярвский	18	3,6
Петрозаводск	207	41,4
Костомукша	20	4,0
Итого	500	100,0

Таблица 2. Социально-демографический портрет респондента, %

ПОЛ	%
Мужской	39,4%
Женский	60,6%
ГРУППА ИНВАЛИДНОСТИ	%
1 группа	20,0%
2 группа	44,6%
3 группа	14,8%
Ребенок инвалид	20,6%
Основной вид ограничения жизнедеятельности	%
Инвалид по зрению (слепой и слабовидящий)	16,2%
Инвалид по слуху (глухой и слабослышащий)	9,2%
Инвалид с нарушением функций опорно-двигательного аппарата	34,2%
Инвалид, передвигающийся на кресле-коляске	13,4%
Инвалид с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы	27,0%
ВОЗРАСТ	%
от 15 до 18лет	19,8%
от 19 до 29лет	11,0%
от 30 до 39 лет	15,6%
от 40 до 49 лет	10,0%
от 50 до 59 лет	7,8%
от 60 до 69 лет	13,4%
свыше 70 лет	22,4%
ОБРАЗОВАНИЕ	%
Основное общее (9 классов)	10,4%
Среднее общее (11 классов)	29,2%
Среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) (начальное профессиональное образование)	5,8%
Среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее профессиональное образование)	6,2%
Высшее (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации)	11,6%
Не имею основного общего (9 классов)	36,8%
СОСТАВ СЕМЬИ	%
Проживаю с родителями	40,0%

Проживаю с мужем/женой	18,2%
Проживаю с детьми	12,8%
Проживаю с другими родственниками	6,2%
Проживаю один(а)	20,0%
Другое	2,8%
Источники средств к существованию	%
Работа (основная) по договору	9,2%
Подработка (совместительство) по контракту	1,6%
Подработка без официального оформления	3,8%
Продажа изделий, выполненных собственными руками	0,4%
Собственный бизнес (зарегистрированный)	0,0%
Государственная пенсия	80,2%
Государственные денежные выплаты и пособия	26,0%
Доходы от сдачи имущества в аренду	0,0%
Денежная помощь близких и знакомых	6,8%
Денежная помощь от некоммерческих организаций, церковных сообществ и благотворительных фондов	1,0%
Проценты от финансовых операций (вклады, облигации, ПИФы и т.д.)	0,0%
Другой вариант	4,6%
УРОВЕНЬ ДОХОДА	%
Значительно ниже среднего уровня (денег с трудом хватает на продукты питания)	12,6%
Несколько ниже среднего уровня (на продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения)	32,4%
Средний уровень (денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой)	37,4%
Несколько выше среднего уровня (мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.)	9,6%
Значительно выше среднего уровня (мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.)	0,4%
Затрудняюсь ответить	7,6%

2. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

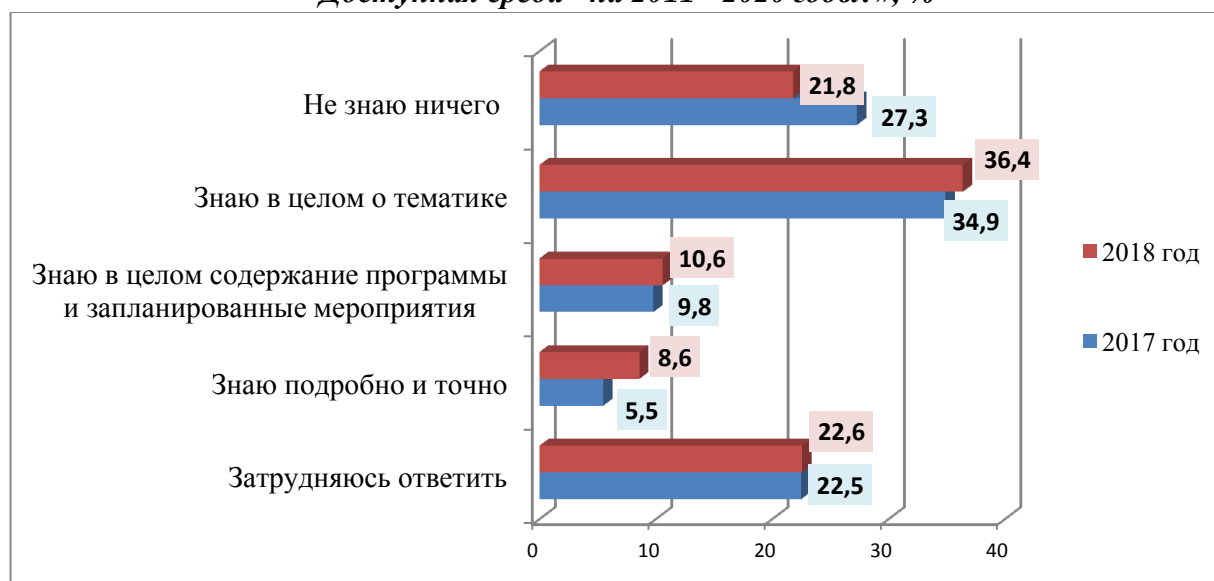
2.1 Информированность инвалидов о реализации госпрограммы «Доступная среда» на 2011-2020 годы

Как показали результаты социологического исследования, 36,4% респондентов знают в целом о тематике госпрограммы «Доступная среда» на 2011-2020 годы, что на 1,5% выше показателя предыдущего года (диаграмма 2.1.1). Знают в целом содержание программы и запланированные мероприятия 10,6% опрошенных, знают подробно и точно – 8,6% представителей исследуемой группы (на 3,1% больше, чем в 2017 г.).

Отметим, что каждый пятый респондент (21,8%) ничего не знает о реализации госпрограммы «Доступная среда». Однако, значение этого показателя снизилось по сравнению с 2017 годом на 5,5%.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом наблюдается тенденция в сторону повышения уровня информированности респондентов о государственной программе "Доступная среда".

Диаграмма 2.1.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Знаете ли Вы о том, что с 2011 года в России реализуется государственная программа "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы?», %



В Программах «Доступная среда» Российской Федерации и Республики Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. Как показал опрос, 46,3% респондентов в большей степени информированы о мероприятиях в сфере здравоохранения. 43% представителей исследуемой группы осведомлены о мероприятиях в области социальной защиты, 34% опрошенных – в области образования (диаграмма 2.1.2).

Мероприятия, проводимые или запланированные в сфере транспортной инфраструктуры, известны 13,8% респондентов, в сфере физкультуры и спорта – 11% опрошенных, в сфере жилого фонда – 10,5%, в сфере культуры – 9,7%, в сфере службы занятости населения – 8,4%.

Можно сделать вывод, что люди с ограниченными возможностями больше информированы о мероприятиях в тех сферах жизнедеятельности, в которых они могут удовлетворять наиболее типичные из «особых» потребностей: восстановление (компенсация) нарушенных способностей к различным видам деятельности; социально-психологическая адаптация, материальная поддержка; возможность получать знания, получение образования.

Диаграмма 2.1.2 – Информированность респондентов о мероприятиях в разных сферах жизнедеятельности в рамках госпрограммы «Доступная среда», %



Цель программы «Доступная среда» - создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. В рамках проведенного социологического исследования респондентам был задан вопрос «Как Вы относитесь к цели программы?». Было выявлено, что 41,8% опрошенных считают, что доступная среда – одна из самых актуальных задач на сегодня в Российском обществе. 28,2% респондентов ответили, что доступная среда – важная задача, но есть и многие другие, не менее важные проблемы (диаграмма 2.1.3).

12% представителей исследуемой группы уверены, что сейчас есть более острые вопросы, на решении которых властям нужно сосредоточить все усилия, но не забывать и о нуждах инвалидов.

Диаграмма 2.1.3 – Отношение респондентов к цели госпрограммы «Доступная среда», %



2.2 Оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности

По результатам проведенного социологического исследования, было выявлено, что для большинства респондентов в городе/районе наиболее доступны объекты и услуги в следующих сферах:

✓ Торговля и общественное питание – 86,2% (совокупный процент ответов «доступны» и «скорее доступны»).

✓ Здравоохранение – 82,2% (совокупный процент ответов «доступны» и «скорее доступны»).

✓ Социальная защита – 81,2% (совокупный процент ответов «доступны» и «скорее доступны»)

✓ Образование – 67,8% (совокупный процент ответов «доступны» и «скорее доступны»).

✓ Культура – 64,2% (совокупный процент ответов «доступны» и «скорее доступны») (таблица 2.2.1).

Как свидетельствуют данные таблицы 2.2.1, во всех приоритетных сферах жизнедеятельности повысился уровень удовлетворенности респондентов доступностью основных объектов и услуг.

Таблица 2.2.1 Оценка респондентов доступности основных объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности в городе/районе, %

Сферы жизнедеятельности	Доступны	Скорее доступны	Скорее недоступны	Недоступны	Затр. отв.
Здравоохранение	25,6	56,6	10,6	3	4,2
Культура	20,8	43,4	13,4	10,6	11,8
Транспорт	17,4	26,7	25,2	19,3	11,4
Образование	24,7	43,1	13	7,4	11,8
Социальная защита	36,6	44,6	8,2	4,6	6
Жилой фонд	13,8	29,4	23	17,8	16
Спорт и физкультура	16	26	20,6	19,6	17,8
Служба занятости населения	15,2	23,8	14,8	12	34,2

Торговля и общественное питание	32,6	53,6	7,6	3	3,2
---------------------------------	------	-------------	-----	---	-----

В таблице 2.2.2 представлена оценка респондентами доступности основных объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности в городе/районе в зависимости от года исследования. Отметим, что стабильная положительная динамика в оценках доступности объектов и услуг для инвалидов наблюдается в сфере образования. Динамика оценок респондентов остальных сфер жизнедеятельности развивалась скачкообразно. Однако, в 2018 году выявлен рост значений всех исследуемых показателей по сравнению с 2017 годом.

Таблица 2.2.2 Доступность объектов и услуг для инвалидов в основных сферах жизнедеятельности в зависимости от года исследования, %

Сфера жизнедеятельности	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Социальная защита	71	71	68	74	71	81,2
Здравоохранение	68	66	64	61	68	82,2
Культура	49	49	40	46	51	64,2
Транспорт	46	42	37	39	41	44,1
Жилой фонд	37	36	37	37	29	43,2
Образование	32	33	33	46	59	67,8
Служба занятости населения	27	29	27	33	33	39
Спорт и физкультура	26	23	22	33	34	42
Торговля и общественное питание	-	-	-	-	-	86,2

Таким образом, в среднем, доля инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности (ответивших «Доступны» и «Скорее доступны») приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, в 2018 году составила **61,1%**.

2.3 Оценки инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов

Как показали результаты социологического исследования, большинство респондентов (61%) считают, что у инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности.

35,4% опрошенных уверены, что российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам.

15,6% представителей исследуемой группы ответили, что нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам.

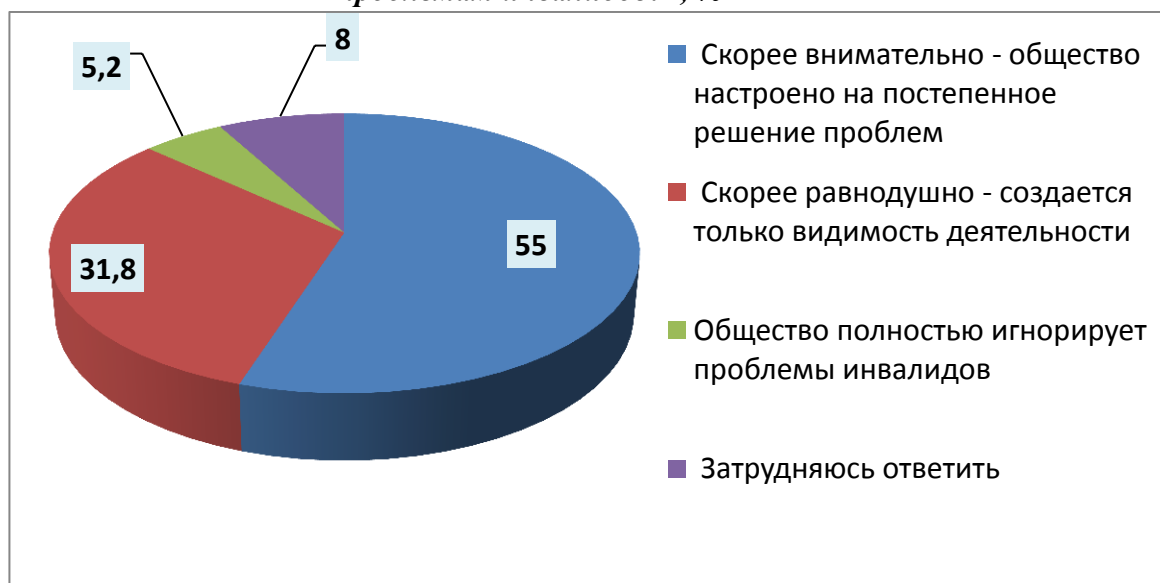
4,6% респондентов считают, что инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми.

И только 1,2% опрошенных заявили, что инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга.

55% респондентов считают, что общество внимательно относится к проблемам инвалидов, и настроено на постепенное решение этих проблем. По мнению 31,8% респондентов, общество в большинстве своем равнодушно относиться к проблемам инвалидов, создается только видимость какой-либо заинтересованности и деятельности (диаграмма 2.3.1).

5,2% респондентов считают, что общество полностью игнорирует проблемы инвалидов.

Диаграмма 2.3.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «По Вашему мнению, как общество (окружающие люди) относится к проблемам инвалидов?», %



В таблице 2.3.1 оценки инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов представлены в динамике.

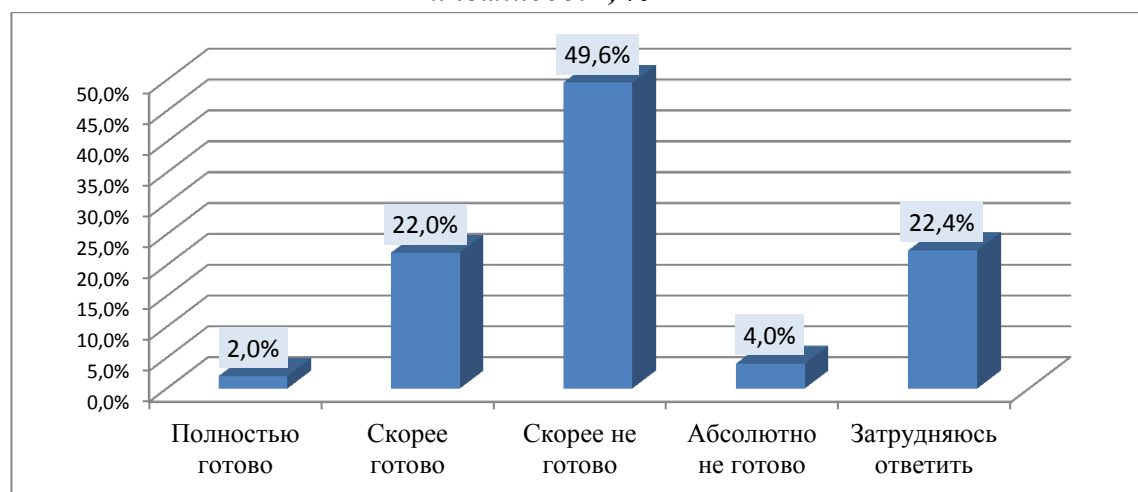
В 2018 году повысилось (на 2%) количество респондентов, которые считают, что общество скорее внимательно относится к инвалидам и настроено на постепенное решение проблем (с 53% в 2017 г. до 55% в 2018 г.). Доля тех, кто считает, что общество равнодушно, создается только видимость деятельности, осталась в 2018 году примерно на уровне 2017 года (31% в 2017 году, 31,8% в 2018 году).

Таблица 2.3.1 *Оценки инвалидами отношения населения к проблемам инвалидов в зависимости от года исследования*

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем	19	22	22	27	53	55
Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности	58	51	49	46	31	31,8
Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов	10	13	10	9	7	5,2
Затрудняюсь ответить	13	14	19	17	9	8

Почти половина опрошенных (49,6%) на вопрос анкеты «Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов?» ответила скорее не готово (диаграмма 2.3.2). Каждый пятый респондент (22%) считает, что общество скорее готово к интеграции. Только 2% представителей исследуемой группы заявили о полной готовности общества интегрировать инвалидов, 4% - об абсолютной неготовности.

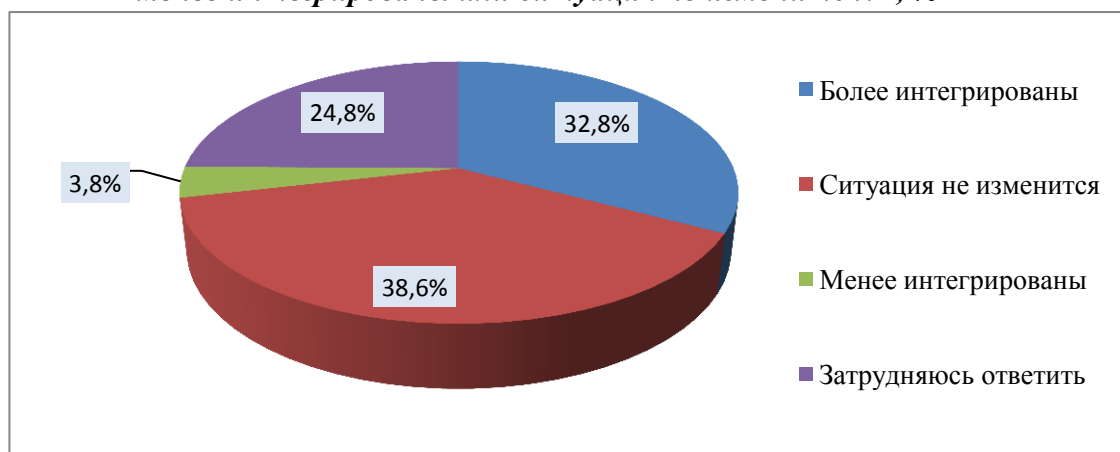
Диаграмма 2.3.2 – *Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов?», %*



В рамках проведенного социологического исследования респондентам было предложено оценить, изменится ли ситуация, связанная с интеграцией инвалидов в общество, через 5 лет.

38,6% опрошенных считают, что ситуация не изменится. 32,8% настроены позитивно и верят, что инвалиды через 5 лет будут более интегрированы в общество, и 3,8% респондентов, напротив, считают, что инвалиды будут менее интегрированы в общество через 5 лет. Каждый четвертый респондент (24,8%) испытывал затруднения при ответе на этот вопрос (диаграмма 2.3.3).

Диаграмма 2.3.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится?», %



Как свидетельствуют данные таблицы 2.3.2, с каждым годом увеличивается доля тех респондентов которые считают, что инвалиды со временем будут более интегрированы в общество. Однако, отметим, что в 2018 году по сравнению с 2016-2017 гг. наметилась незначительная тенденция в сторону увеличения количества респондентов, которые считают, что ситуация не изменится (таблица 2.3.2).

Таблица 2.3.2 Оценка респондентов ситуации по интеграции инвалидов в общество через 5 лет в зависимости от года исследования, %

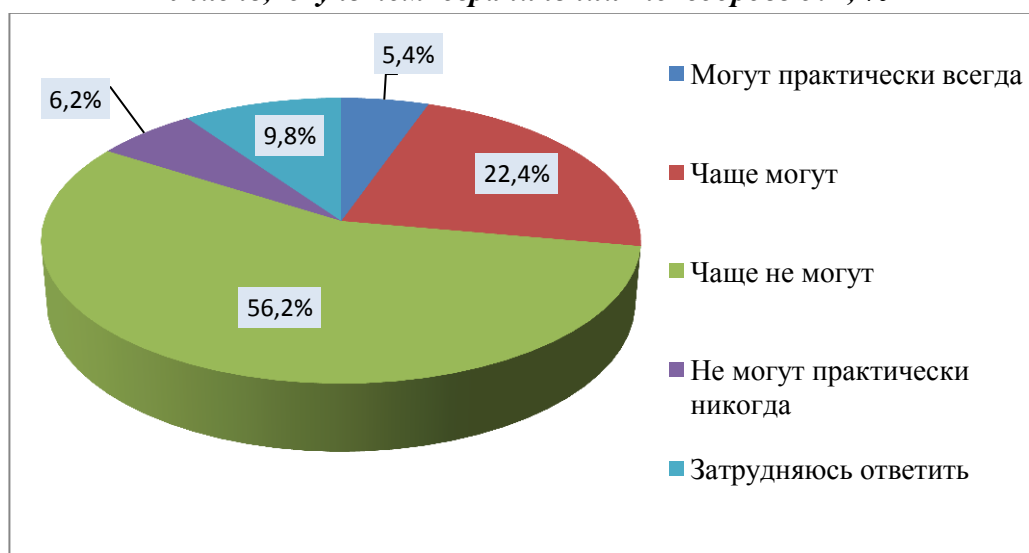
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Более интегрированы	18	20	16	23	28	32,8
Ситуация не изменится	47	40	35	38	38	38,6
Менее	4	6	6	3	5	3,8

интегрированы						
Затрудняюсь ответить	30	34	41	36	29	24,8

Респондентам в данном исследовании было предложено оценить, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью. В результате анализа данных было выявлено, что большинство респондентов (56,2%) считают, что инвалиды чаще не могут вести полноценную жизнь, 6,2% опрошенных заявили, что практически никогда не могут.

22,4% респондентов считают, что чаще инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, 5,4% - что могут практически всегда (диаграмма 2.3.4).

Диаграмма 2.3.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?», %



2.4 Достижения и барьеры в доступности различных сфер жизнедеятельности для инвалидов

По мнению респондентов, наиболее значимые достижения произошли в таких сферах жизнедеятельности как социальная защита (29,4%), здравоохранение (23,8%) и торговля и общественное питание (20,8%) (диаграмма 2.4.1).

18,8% опрошенных отметили, что достижения и прогресс коснулись сферы образования.

8,4% респондентов не заметили никаких изменений и треть всех опрошенных затруднилась с ответом (31,2%).

Диаграмма 2.4.1 – Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили достижения и прогресс за последний год, %



В таблице 2.4.1 представлены сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили достижения и прогресс, в зависимости от года исследования.

Таблица 2.4.1 Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили достижения и прогресс в зависимости от года исследования, %

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Социальная защита	27	27	24	27	31	29,4
Здравоохранение	20	20	21	17	22	23,8
Культура	8	9	7	5	9	8,2
Образование	7	9	8	15	21	18,8
Спорт и физкультура	7	7	7	4	7	6,8
Служба занятости населения	4	6	3	2	4	4,6
Транспорт	3	4	3	4	6	5
Жилой фонд	2	2	1	3	1	1,2
Другие сферы, другие мероприятия	2	1	1	0	0,4	0
Никаких достижений не заметили	36	31	30	27	16,3	8,4
Затрудняюсь ответить	19	21	29	29	36,1	31,2

В рамках проведенного социологического исследования респондентам было предложено ответить на открытый вопрос анкеты о наиболее запомнившихся достижениях в повышении доступности среды для инвалидов за последний год. Все перечисленные респондентами достижения были проанализированы и интегрированы в таблицу 2.4.2

Таблица 2.4.2 Ответы респондентов на открытый вопрос анкеты «Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившихся достижения в повышении доступности среды для инвалидов за последний год»

Сферы жизнедеятельности	Запомнившиеся достижения в повышении доступности среды
Социальная защита	специалисты приезжают домой, повышение пенсии, обеспечение средствами реабилитации, индексация пенсий, бесплатная поездка на юг
Здравоохранение	электронная очередь в ЦРБ, ремонт в ЦРБ, помощь волонтеров в перевозке в республиканскую больницу, квота на бесплатные лекарства, замена лифтов в областной больнице
Культура	дают билеты в кино, много спектаклей адаптировано, сотрудники всегда готовы прийти на помощь
Образование	доступное образование, доступное образование для детей-инвалидов, школы оборудованы для детей-инвалидов, появились педагоги, сопровождающие ребенка в школе
Спорт и физкультура	тренажеры на улице, бесплатный бассейн и тренажерный зал
Служба занятости населения	выделение денег на трудоустройство инвалидов, рабочие места для инвалидов
Транспорт	на ж.д. появились спец. вагоны с купе для инвалидов, микроавтобусы со спец. подъёмниками для колясок, новое инвалидное такси в "истоках"
Инфраструктура	Пандусы, тактильные таблички, поручни, перила, в ОВП сделали душевые для колясочников, таблички для незрячих со шрифтом брайля, озвученные светофоры
Торговля и общественное питание	туалеты в супермаркетах, пандусы в магазинах, доступная среда в ТРЦ "Острова"
Волонтерская деятельность	разные волонтерские организации, в т.ч. Центр "Инициатива", группа "Матрешка" в контакте

Существуют не только достижения, но и проблемы, ухудшения в доступности для инвалидов объектов и услуг в основных сферах жизнедеятельности.

По 19% респондентов соответственно отметили проблемы и ухудшение в доступности сферы жилого фонда и здравоохранения. Второй сферой по наличию проблем отмечена сфера транспорта, ее выбрали 17,8% респондентов. В остальных сферах количество респондентов, которые отметили ухудшение в доступности за последний год, варьируется в пределах от 1,2% (культура) до 5,2% (служба занятости) (диаграмма 2.4.2).

Диаграмма 2.4.2 – Сферы жизнедеятельности, в которых респонденты отметили проблемы, ухудшения за последний год, %



В рамках проведенного социологического исследования респондентам было предложено ответить на открытый вопрос анкеты о наиболее запомнившихся проблемах в повышении доступности среды для инвалидов за последний год. Все перечисленные респондентами проблемы были проанализированы и интегрированы в таблицу 2.4.3.

**Таблица 2.4.3 Ответы респондентов на открытый вопрос анкеты
«Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившиеся проблемы в повышении
доступности среды для инвалидов за последний год»**

Сферы жизнедеятельности	Запомнившиеся проблемы в повышении доступности среды
Социальная защита	прохождение комиссии по инвалидности, нет путевок в санаторий, льготных проездных в автобусе
Здравоохранение	в ЦРБ лифт постоянно ломается, недостаток профильных специалистов, невозможность оказания своевременной мед помощи, большие очереди к врачам, уменьшили места в больнице, анализы в городе не принимают
Культура	доступ к объектам культуры и зданиям
Образование	закрываются учебные заведения
Спорт и физкультура	недоступны занятия спортом
Служба занятости населения	служба занятости не предлагает рабочих мест
Транспорт	транспорт недоступен, проблема выехать из поселка, нет ФАПа
Инфраструктура	плохая доступность в сбербанке и магазинах, пандусы, светофоры для слепых
Торговля и общественное питание	пандусы в пятерочке
Жилой фонд	отказ в квартире

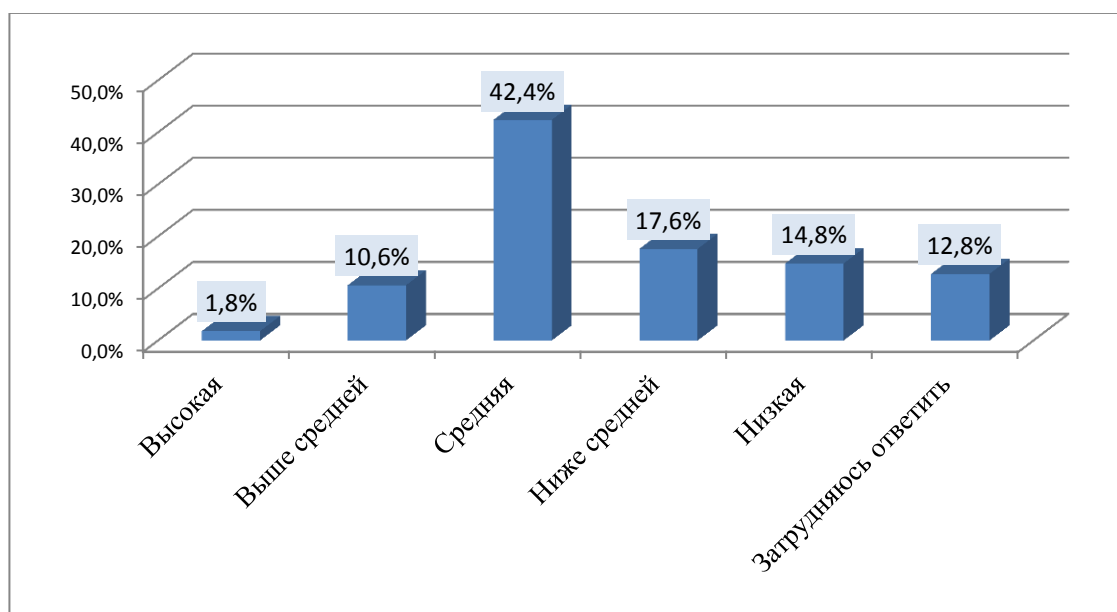
По результатам проведенного социологического исследования, было выявлено, что самую значимую роль в жизни большинства респондентов играют следующие сферы жизнедеятельности:

- ✓ Здравоохранение (84,2%)
- ✓ Социальная защита (80,4%)
- ✓ Торговля и общественное питание (79,2%)
- ✓ Жилой фонд (64,4%)
- ✓ Транспорт (63,2%)
- ✓ Образование (57,6%).

2.5 Оценка респондентами эффективности государственной социальной политики в отношении инвалидов

Роль государства и государственных органов в жизни людей с ограниченными возможностями очень важна, в связи с этим участникам опроса предлагалось оценить эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов. В результате анализа данных было выявлено, что 42,4% респондентов оценивают государственную социальную политику средне. 17,6% оценили уровень эффективности государственной социальной политики ниже среднего, 10,6% - выше среднего. 14,8% опрошенных дали низкую оценку работе органов государственной власти (диаграмма 2.5.1).

Диаграмма 2.5.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Как Вы оцениваете эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов?», %



Как показал опрос, 45,4% респондентов считают, что нужно изменить большую часть существующей государственной социальной политики. 17,4% опрошенных уверены, что нужны небольшие изменения. 15,2% - что необходимо разработать полностью новую социальную политику.

И только 4,4% участников опроса ответили, что менять государственную социальную политику не нужно.

Респондентов также просили указать, что конкретно необходимо изменить в социальной политике, ответив на открытый вопрос: «Что нужно изменить в государственной социальной политике в первую очередь?». В результате анализа ответов, можно выделить три основные группы предложений.

Таблица 2.5.1 Ответы респондентов на открытый вопрос анкеты «Что нужно изменить в государственной социальной политике в первую очередь?»

Сферы жизнедеятельности	Необходимые изменения в государственной социальной политике
Социальная защита	бесплатные технические средства, увеличить пособие по уходу за ребенком, упростить порядок получения ТСР
Здравоохранение	получения квот на лечение и реабилитацию, бесплатные лекарства
Культура	доступ к посещению культурных мероприятий
Образование	возможность получения образования, дать возможность социализировать детей в поселках, дать специалистов: дефектолог, логопед
Служба занятости населения	трудоустройство неполноценных людей по их желанию (на дому)
Транспорт	транспортная доступность, обеспечить городу общественно доступный транспорт для инвалидов
	отношение к инвалидам

Следует отметить, что многие ответы респондентов не были связаны с какой-то конкретной сферой жизнедеятельности, а касались отношения общества и государства к инвалидам и их проблемам: по мнению респондентов, нужно изменить «отношение к инвалидам, менять что-то с учетом конкретных потребностей инвалидов, начать слышать людей с инвалидностью, больше интересоваться жизнью инвалида».

3. Результаты опроса интервьюера

В ходе проведения исследования интервьюеру после опроса было предложено оценить, как прошло интервью. В результате обработки этих данных была получена следующая информация.

Из всех опрошенных инвалидов, большая часть, а именно 70,4% сразу согласились на участие в опросе, 18,8% респондентов согласились ответить на вопросы после небольших колебаний, а 4% долго не соглашались на участие в опросе.

Отношение участников опроса интервьюеры оценили следующим образом: больше половины респондентов (66,4%) были настроены по-дружески и заинтересованы в интервью, 18,6% респондентов были не особенно заинтересованы в участии, при этом 4,4% респондентов были нетерпеливы, беспокойны и настроены неприязненно.

Как отметили интервьюеры, большинство респондентов (59,8%) при ответе на вопросы анкеты были довольно открыты, но при этом каждый пятый респондент (20,4%) неохотно отвечал на часть вопросов анкеты. 7,4% - очень неохотно отвечали на все вопросы анкеты.

По мнению большинства интервьюеров, 82,2% интервью прошли успешно, и полученная в ходе опроса информация является надежной, и лишь 11% из всех интервью считают, что информация может быть не совсем надежной (см. Приложение 2).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения социологического исследования была достигнута его цель: оценка инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов, оценка инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности.

В частности, были решены следующие задачи:

1. Выявлен уровень информированности инвалидов о реализации госпрограммы «Доступная среда» на 2011-2020 годы.

Доля инвалидов в той или иной степени проинформированных о госпрограмме «Доступная среда» составила **55,6%** (знают в целом о тематике госпрограммы + знают в целом содержание программы и запланированные мероприятия + знают подробно и точно).

В большей степени исследуемая группа информирована о мероприятиях в сфере здравоохранения, социальной защиты и образования.

2. Было выявлено, что для большинства инвалидов в городе/районе наиболее доступны объекты и услуги в сферах здравоохранения, социальной защиты, торговли и общественного питания, образования и культуры.

Почти для каждого второго инвалида проблематичен доступ к объектам и услугам в сфере жилого фонда, транспорта, спорта и физкультуры.

3. Проведен анализ оценок инвалидами отношения населения Республики Карелия к проблемам инвалидов. По мнению **47,6%** инвалидов, общество в большинстве своем равнодушно относиться к проблемам инвалидов, создается только видимость какой-либо заинтересованности и деятельности. Почти половина участников опроса (**49,6%**) считают, что общество не готово к интеграции инвалидов.

Можно предположить, что инвалиды, считая себя «другими», начинают вести замкнутый образ жизни и это часто вызывает у них

неудовлетворенность собственной жизнью, поэтому появляется чувство ненужности и неготовности к интеграции.

4. Было выявлено, что наибольший прогресс в повышении доступности для инвалидов основных объектов и услуг, по мнению респондентов, проявляется в сфере социальной защиты, а также общей инфраструктуры населенных пунктов. В сфере здравоохранения были отмечены и достижения, и проблемы. Также, по оценкам инвалидов, произошли ухудшения в доступности сферы жилого фонда.

5. В результате анализа данных было выявлено, что **42,4%** респондентов оценивают государственную социальную политику средне. **45,4%** респондентов считают, что нужно изменить большую часть существующей государственной социальной политики.

Приложение 1. Инструментарий

Министерство социальной защиты, труда и занятости Республики Карелия(2018 г.)

«Исследование оценки инвалидами отношения населения Российской Федерации к проблемам инвалидов, оценки инвалидами состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности»

Город (район) _____

Населенный пункт _____

1. Ваш пол

1. Мужской
2. Женский

2. Какая у Вас группа инвалидности?

1. 1 группа
2. 2 группа
3. 3 группа
4. Ребенок инвалид

3. Какой у Вас основной вид ограничения жизнедеятельности?

1. Инвалид по зрению (слепой и слабовидящий)
2. Инвалид по слуху (глухой и слабослышащий)
3. Инвалид с нарушением функций опорно-двигательного аппарата
4. Инвалид, передвигающийся на кресле-коляске
5. Инвалид с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы

4. Сколько Вам полных лет _____

5. Знаете ли Вы о том, что с 2011 года в России реализуется государственная программа "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы? (укажите только один вариант ответа)

1. Знаю подробно и точно
2. Знаю в целом содержание программы и запланированные мероприятия
3. Знаю в целом о тематике
4. Не знаю ничего (*Переходите к вопросу №7*)
5. Затрудняюсь ответить

6. В Программах «Доступная среда» Российской Федерации и Республики Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. Мероприятия в каких сферах Вам известны?

1. Здравоохранение
2. Культура
3. Транспорт
4. Образование
5. Социальная защита
6. Жилой фонд
7. Спорт и физкультура
8. Служба занятости населения
9. Другие сферы, другие мероприятия _____
10. Ничего не знаю о Программах
11. Затрудняюсь ответить

7. Цель программы "Доступная среда" - создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. Как Вы относитесь к цели программы? (укажите только один вариант ответа).

1. Доступная среда - одна из самых актуальных задач на сегодня в Российском обществе
2. Доступная среда - важная задача, но есть и многие другие, не менее важные проблемы
3. Сейчас есть более острые вопросы, на решении которых властям нужно сосредоточить все усилия, но не забывать и о нуждах инвалидов
4. Затрудняюсь ответить

8. Оцените, пожалуйста, насколько доступны для Вас (инвалидов) основные объекты и услуги в следующих сферах жизнедеятельности в вашем городе/районе?

Сферы жизнедеятельности	Доступны	Скорее доступны	Скорее недоступны	Недоступны	Затр. отв
Здравоохранение	1	2	3	4	5
Культура	1	2	3	4	5
Транспорт	1	2	3	4	5
Образование	1	2	3	4	5
Социальная защита	1	2	3	4	5
Жилой фонд	1	2	3	4	5
Спорт и физкультура	1	2	3	4	5
Служба занятости населения	1	2	3	4	5
Торговля и общественное питание	1	2	3	4	5

9. Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете, хотя бы в некоторой степени?

1. Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга
2. У инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности
3. Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам
4. Инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми
5. Инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей
6. Нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам
7. Не поддерживаю ни одно высказывание
8. Затрудняюсь ответить

10. По Вашему мнению, как общество (окружающие люди) относится к проблемам инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

1. Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем
2. Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности
3. Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов
4. Затрудняюсь ответить

11. Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

1. Полностью готово
2. Скорее готово
3. Скорее не готово
4. Абсолютно не готово

5. Затрудняюсь ответить

12. Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится? (укажите только один вариант ответа)

1. Более интегрированы
2. Ситуация не изменится
3. Менее интегрированы
4. Затрудняюсь ответить

13. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?

(укажите только один вариант ответа)

1. Могут практически всегда
2. Чаше могут
3. Чаше не могут
4. Не могут практически никогда
5. Затрудняюсь ответить

14. Отметьте, пожалуйста, в каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОГРЕСС в повышении доступности для инвалидов за последний год:

1. Здравоохранение
2. Культура
3. Транспорт
4. Образование
5. Социальная защита
6. Жилой фонд
7. Спорт и физкультура
8. Служба занятости населения
9. Торговля и общественное питание
10. Никаких достижений не заметили (Переходите к вопросу №15)
11. Затрудняюсь ответить

15. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившихся достижения в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:

16. В каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ПРОБЛЕМЫ, УХУДШЕНИЕ в доступности для инвалидов за последний год?

1. Здравоохранение
2. Культура
3. Транспорт
4. Образование
5. Социальная защита
6. Жилой фонд
7. Спорт и физкультура
8. Служба занятости населения
9. Торговля и общественное питание
10. Никаких достижений не заметили (Переходите к вопросу №17)
11. Затрудняюсь ответить

17. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившиеся проблемы в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:

18. Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности (5 – значимая, 1 незначимая).

Сферы жизнедеятельности					
1. Здравоохранение	1	2	3	4	5
2. Культура	1	2	3	4	5
3. Транспорт	1	2	3	4	5
4. Образование	1	2	3	4	5
5. Социальная защита	1	2	3	4	5
6. Жилой фонд	1	2	3	4	5
7. Спорт и физкультура	1	2	3	4	5
8. Служба занятости населения	1	2	3	4	5
9. Торговля и общественное питание	1	2	3	4	5

19. Как Вы оцениваете эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

1. Высокая
2. Выше средней
3. Средняя
4. Ниже средней
5. Низкая
6. Затрудняюсь ответить

20. Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

1. Да, необходимо разработать полностью новую социальную политику
2. Да, нужно изменить большую часть существующей политики
3. Нужны небольшие изменения
4. Нет, менять государственную социальную политику не нужно
5. Затрудняюсь ответить

21. Что нужно изменить в государственной социальной политике в первую очередь?

В заключение - несколько вопросов о Вас.

22. Какое у Вас образование?

1. Основное общее (9 классов)
2. Среднее общее (11 классов)
3. Среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) (начальное профессиональное образование)
4. Среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее профессиональное образование)
5. Высшее (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации)
6. Не имею основного общего (9 классов)
7. Другой вариант _____

23. Каков состав Вашей семьи?

1. Проживаю с родителями
2. Проживаю с мужем/женой
3. Проживаю с детьми
4. Проживаю с другими родственниками
5. Проживаю один(а)
6. Другое _____

24. Отметьте, пожалуйста, Ваши источники средств к существованию:

1. Работа (основная) по договору
2. Подработка (совместительство) по контракту
3. Подработка без официального оформления
4. Продажа изделий, выполненных собственными руками
5. Собственный бизнес (зарегистрированный)
6. Государственная пенсия
7. Государственные денежные выплаты и пособия
8. Доходы от сдачи имущества в аренду
9. Денежная помощь близких и знакомых
10. Денежная помощь от некоммерческих организаций, церковных сообществ и благотворительных фондов
11. Проценты от финансовых операций (вклады, облигации и т.д.)
12. Другое _____

25. К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя?

(укажите только один вариант ответа)

1. Денег с трудом хватает на продукты питания
2. На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения
3. Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.
5. Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.
6. Затруднились ответить

Спасибо за участие в опросе!

Интервьюер!
Заполните данный раздел самостоятельно после того,
как осуществите опрос!

1. Сразу ли респондент согласился принять участие в опросе?

1. Да, сразу
2. Были небольшие колебания
3. Долго не соглашался

2. Оцените, каким было отношение респондента к интервью?

1. Дружеским и заинтересованным
2. Не особенно заинтересованным
3. Нетерпеливым и беспокойным
4. Неприязненным

3. Отметьте, насколько открытым, по вашему мнению, был респондент во время интервью?

1. Очень неохотно отвечал на все вопросы анкеты
2. Неохотно отвечал на часть вопросов
3. Был довольно открыт
4. Был, более открыт, чем большинство респондентов

4. Отметьте, насколько, по Вашему мнению, надежна полученная информация?

1. Полностью надежна
2. Надежна по большинству вопросов
3. Надежна лишь по некоторым вопросам
4. Ненадежная

Приложение 2. Простые распределения ответов респондентов на вопросы анкеты

Район проживания

Район	N	%
Беломорский	15	3,0
Калевальский	6	1,2
Кемский	10	2,0
Кондопожский	25	5,0
Лахтенпохский	8	1,6
Лоухский	12	2,4
Медвежьегорский	28	5,6
Муезерский	12	2,4
Олонецкий	24	4,8
Питкярантский	13	2,6
Прионежский	20	4,0
Пряжинский	14	2,8
Пудожский	18	3,6
Сегежский	30	6,0
Сортавальский	20	4,0
Суоярвский	18	3,6
Петрозаводск	207	41,4
Костомукша	20	4,0
Итого	500	100,0

Тип респондента

	N	%
Инвалид	397	79,4
Родители инвалида	103	20,6
Итого	500	100,0

1. Ваш пол

	N	%
Мужской	197	39,4
Женский	303	60,6
Итого	500	100,0

2. Какая у Вас группа инвалидности?

	N	%
1 группа	100	20
2 группа	223	44,6
3 группа	74	14,8
Ребенок инвалид	103	20,6
Итого	500	100,0

3. Какой у Вас основной вид ограничения жизнедеятельности, приводящий к снижению мобильности?

	N	%
Инвалид по зрению (слепой и слабовидящий)	81	16,2
Инвалид по слуху (глухой и слабослышащий)	46	9,2
Инвалид с нарушением функций опорно-двигательного аппарата	171	34,2
Инвалид, передвигающийся на кресле-коляске	67	13,4
Инвалид с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы	135	27,0
Итого	500	100,0

4. Сколько Вам полных лет

	N	%
0-18лет	99	19,8
19-29 лет	55	11,0
30-39 лет	78	15,6
40-49 лет	50	10,0
50-59 лет	39	7,8
60-69 лет	67	13,4
старше 70 лет	112	22,4
Итого	500	100,0

5. Знаете ли Вы о том, что с 2011 года в России реализуется государственная программа "Доступная среда" на 2011 - 2020 годы? (укажите только один вариант ответа)

	N	%
Знаю подробно и точно	43	8,6
Знаю в целом содержание программы	53	10,6
Знаю в целом о тематике	182	36,4
Не знаю ничего	109	21,8
Затрудняюсь ответить	113	22,6
Итого	500	100,0

6. В Программах «Доступная среда» Российской Федерации и Республики Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. Мероприятия в каких сферах Вам известны?

	N	%
Здравоохранение	181	46,3
Культура	38	9,7
Транспорт	54	13,8
Образование	133	34,0
Социальная защита	168	43,0
Жилой фонд	41	10,5
Спорт и физкультура	43	11,0
Служба занятости населения	33	8,4
Другие сферы, другие мероприятия	0	0,0
Ничего не знаю о Программах	24	6,1
Затрудняюсь ответить	107	27,4
Итого	822	210,2%

- 7. Цель программы "Доступная среда" - создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. Как Вы относитесь к цели программы? (укажите только один вариант ответа).**

	N	%
Доступная среда - одна из самых актуальных задач на сегодня в Российском обществе	209	41,8
Доступная среда - важная задача, но есть и многие другие, не менее важные проблемы	141	28,2
Сейчас есть более острые вопросы, на решении которых властям нужно сосредоточить все усилия, но не забывать и о нуждах инвалидов	60	12,0
Затрудняюсь ответить	90	18,0
Итого	500	100,0

- 8. Оцените, пожалуйста, насколько доступны для Вас (инвалидов) основные объекты и услуги в следующих сферах жизнедеятельности в вашем городе/районе?**

Здравоохранение

	N	%
Доступны	123	25,6
Скорее доступны	233	56,6
Скорее недоступны	93	10,6
Недоступны	25	3
Затрудняюсь ответить	26	4,2
Итого	500	100,0

Культура

	N	%
Доступны	89	20,8
Скорее доступны	172	43,4
Скорее недоступны	117	13,4
Недоступны	63	10,6
Затрудняюсь ответить	59	11,8
Итого	500	100,0

Транспорт

	N	%
Доступны	87	17,4
Скорее доступны	125	26,7
Скорее недоступны	131	25,2
Недоступны	100	19,3
Затрудняюсь ответить	57	11,4
Итого	500	100,0

Образование

	N	%
Доступны	117	24,7
Скорее доступны	190	43,1
Скорее недоступны	75	13
Недоступны	39	7,4
Затрудняюсь ответить	79	11,8
Итого	500	100,0

Социальная защита

	N	%
Доступны	163	36,6
Скорее доступны	193	44,6
Скорее недоступны	71	8,2
Недоступны	33	4,6
Затрудняюсь ответить	40	6
Итого	500	100,0

Жилой фонд

	N	%
Доступны	54	13,8
Скорее доступны	102	29,4
Скорее недоступны	145	23
Недоступны	104	17,8
Затрудняюсь ответить	95	16
Итого	500	100,0

Спорт и физкультура

	N	%
Доступны	60	16
Скорее доступны	120	26
Скорее недоступны	133	20,6
Недоступны	98	19,6
Затрудняюсь ответить	89	17,8
Итого	500	100,0

Служба занятости населения

	N	%
Доступны	66	15,2
Скорее доступны	119	23,8
Скорее недоступны	74	14,8
Недоступны	70	12
Затрудняюсь ответить	171	34,2
Итого	500	100,0

Торговля и общественное питание

	N	%
Доступны	113	32,6
Скорее доступны	228	53,6
Скорее недоступны	108	7,6
Недоступны	25	3
Затрудняюсь ответить	26	3,2
Итого	500	100,0

9. Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете, хотя бы в некоторой степени?

	N	%
Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга	6	1,2
У инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности	305	61,0
Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам	177	35,4
Инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми	23	4,6
Инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей	3	0,6
Нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам	78	15,6
Не поддерживаю ни одно высказывание	33	6,6
Затрудняюсь ответить	71	14,2
Итого	696	139,2

10. По Вашему мнению, как общество (окружающие люди) относится к проблемам инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

	N	%
Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем	151	55
Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности	238	31,8
Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов	41	5,2
Затрудняюсь ответить	70	8
Итого	500	100,0

11. Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

	N	%
Полностью готово	10	2,0
Скорее готово	110	22,0
Скорее не готово	248	49,6
Абсолютно не готово	20	4,0
Затрудняюсь ответить	112	22,4
Итого	500	100,0

12. Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится?

(укажите только один вариант ответа)

	N	%
Более интегрированы	164	32,8
Ситуация не изменится	193	38,6
Менее интегрированы	19	3,8
Затрудняюсь ответить	124	24,8
Итого	500	100,0

13. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?

(укажите только один вариант ответа)

	N	%
Могут практически всегда	27	5,4
Чаще могут	112	22,4
Чаще не могут	281	56,2
Не могут практически никогда	31	6,2
Затрудняюсь ответить	49	9,8
Итого	500	100,0

14. Отметьте, пожалуйста, в каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОГРЕСС в повышении доступности для инвалидов за последний год:

	N	%
Здравоохранение	119	23,8
Культура	41	8,2
Транспорт	25	5,0
Образование	94	18,8
Социальная защита	147	29,4
Жилой фонд	6	1,2
Спорт и физкультура	34	6,8
Служба занятости населения	23	4,6
Другие сферы	104	20,8
Никаких достижений не заметили	42	8,4
Затрудняюсь ответить	156	31,2
Итого	791	100,0

15. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившихся достижения в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:

Беломорский
пандусы
ремонт в ЦРБ, пандус
электронная очередь в ЦРБ
(пусто)
Калевальский
(пусто)
Кемский
сделали пандусы в общественных местах
(пусто)
Кондопожский
доступность в ж/д вокзал, МУК КЦСОН "забота", стадион
здравоохранение, служба занятости, соц. защита
пандусы
пандусы в магазинах, на ж/д вокзале
пандусы, туалеты в супермаркетах
соц защита, здравоохранение
(пусто)
Лахтенпохский
доступное образование, спорт, соц. обслуживание
пандусы
пандусы в магазинах
специалисты приезжают домой, повышение пенсии, выделение денег на трудоустройство инвалидов
(пусто)
Лоухский
обеспечение средствами реабилитации, снабжение пандусами и поручнями
образование, спорт, культура
пандусы
пандусы, поручни
поручни, пандусы, тактильные таблички
соц. защита
тактильные таблички, поручни, перила
(пусто)
Медвежьегорский
здравоохранение
отделение временного проживания
пандусы для колясочников, тактильные таблички
появились пандусы, таблички, бегущие инф строки
появляются пандусы
Соц. сфера, реабилитация инвалидов
(пусто)
Муезерский
активно работает служба занятости с инвалидами
в ОВП сделали душевые для колясочников
доступное образование для детей-инвалидов
пандусы у магазинов
помощь волонтеров в перевозке в республиканскую больницу, работники центра помогают посещать церковь
появились пандусы у службы занятости и ТЦ
(пусто)
Олонецкий

возможность учиться
квота на бесплатные лекарства
олимпиада, реабилитация
олимпийские игры, наука, культура
пандусы
помощь в соц. обслуживании
(пусто)
Питкярантский
здравоохранение, работа, пандусы
пандусы, кнопки
(пусто)
Прионежский
в больших городах транспорт, соц. обслуживание, на дому, на ж/д появились спец вагоны с купе для инвалидов
доступность бесплатных лекарств
доступность образования для детей-инвалидов
индексация пенсий, бесплатная поездка на юг
пандусы
установить пандусы в магазинах
(пусто)
Пряжинский
(пусто)
Пудожский
пандусы в больнице, пенс фонде, соц. защите
пандусы в соц учреждениях и магазине магнит
пандусы в учреждениях соцзащиты, желтая разметка в пенс фонде
развитие инфраструктуры в сфере культуры и спорта
(пусто)
Сегежский
пандусы в поликлиниках, таблички для незрячих со шрифтом брайля
затрудняюсь ответить
лекарственное обеспечение
обеспечение лекарствами
обустройство районной поликлиники
пандус
пандусы в поликлиниках
поликлиника
ср-ва реабилитации, обучение мобильным телефонам, лекарственное обеспечение
ср-ва реабилитации, пандусы, лекарственное обеспечение
установка пандусов, поручней на почте
(пусто)
Сортавальский
рабочие места для инвалидов
рабочие места, доступность образования для инвалидов
улучшение медицины, доступность организаций
(пусто)
Суоярвский
доступность образования
пандусы, поручни в магазинах
появились специалисты
школы оборудованы для детей-инвалидов, появились педагоги, сопровождающие ребенка в школе
(пусто)
Петрозаводск
адаптированная физ. подготовка, доп. образование стало более доступно благодаря фонду президентских

грантов
бесплатный бассейн и тренажерный зал, запись к врачу через интернет
более внимательны стали, образование доступно
врачи систематически наблюдают и консультируют меня по вопросам здоровья
дают билеты в кино, много спектаклей адаптировано, сотрудники всегда готовы прийти на помощь
доступная среда в ТРЦ "острова", замена лифтов в областной больнице
доступ к объектам сферы обслуживания, мероприятия, парковочные места
доступность мед-услуг
доступность образования
доступный транспорт, ТЦ доступны
занятия для детей с ОВЗ физ-рой
здравоохранение, соц. защита
здравоохранение, спорт, соц. защита
карельская гос. филармония, ж/д вокзал, инфраструктура на о. Кизи
купе для инвалидов, пандусы и кнопки у общественных объектов, надписи для незрячих
микроавтобусы со спец подъёмниками для колясок
много пандусов
на ж/д вокзале сделали первую платформу
начали обращать внимание на инклюзивное образование
озвученные светофоры, ремонт перрона на жд вокзале
пандусы
пандусы в магазинах и поликлинике
пандусы в школах, доступность мест торговли и обществ питания
пандусы, таблички, тренажеры
пандусы, тренажеры на набережной, вакансии для инвалидов
поликлиники, жилой фонд, ТЦ
получила комнату в общежитии, предложили вакансию в службе занятости
разные волонтерские организации, в т.ч. Центр "инициатива", группа "матрешка" в контакте
спорт и физ-ра, здравоохранение
спорт, здравоохранение, соц. защита
спорт, соц защита
спорт, физ-ра, транспорт, здравоохранение
спортивные праздники для детей-инвалидов, проект "я могу!", вокзал подняли платформу
тренажеры в парке, набережной, пандусы в магазинах
тренажеры для инвалидов
тренажеры для инвалидов, новое инвалидное такси в "истоках"
тренажеры на улице
центр "истоки"
(пусто)
Костомукша
культура
пандусы
светофоры со звуковым сигналом
спорт
(пусто)

16. В каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ПРОБЛЕМЫ, УХУДШЕНИЕ в доступности для инвалидов за последний год?

	N	%
Здравоохранение	95	19,0
Культура	21	4,2
Транспорт	89	17,8
Образование	24	4,8
Социальная защита	24	4,8
Жилой фонд	95	19,0
Спорт и физкультура	25	5,0
Служба занятости населения	26	5,2
Другие сферы	6	1,2
Никаких проблем не заметили	47	9,4
Затрудняюсь ответить	212	42,4
Итого	664	132,8

17. Перечислите, пожалуйста, три наиболее запомнившиеся проблемы в повышении доступности среды для инвалидов за последний год:

Беломорский
в ЦРБ лифт постоянно ломается, транспорт недоступен
(пусто)
Калевальский
(пусто)
Кемский
(пусто)
Кондопожский
жилой фонд, спорт и физкультура, транспорт
пандусы, транспорт, соц. защита
соц. защита
транспорт
транспорт, жилой фонд, магазины
(пусто)
Лахтенпохский
невозможность оказания своевременной мед. помощи
недостаток профильных специалистов, недоступность транспорта
недоступность мед специалистов
покупка медикаментов
проблема выехать из поселка, нет ФАП
прохождение комиссии
прохождение комиссии по инвалидности
(пусто)
Лоухский
доступ к объектам культуры и зданиям, отсутствие спецтранспорта
здравоохранение
здравоохранение, транспорт
нет спецтранспорта для инв.
нет специалистов в больнице
нет спецтранспорта, доступность общественных и жилых зданий
отсутствие специалистов в больнице, транспорта
транспорт

(пусто)
Медвежьегорский
транспорт, здравоохранение, культура и образование
(пусто)
Муезерский
проблема с прохождением мед. комиссии, трудно получить инвалидность
трудно попасть к врачам специалистам из-за транспорта
(пусто)
Олонецкий
большие очереди к врачам, уменьшили места в больнице, анализы в городе не принимают
в отдаленных населенных пунктах нет транспорта, не предоставляют жилье
не заехать в транспорт
нет транспорта
образование, невозможно повысить квалификацию
плохое общение врача - педиатр районной больницы
(пусто)
Питкярантский
здравоохранение
не попасть к врачам
отсутствие транспорта, пандусов
очереди, низкокачественные бесплатные лекарства, трудоустройство
пандусы в общественных зданиях
транспорт
(пусто)
Прионежский
дорожное покрытие, низкая пенсия, здравоохранение
нет льготных лекарств, сложно записаться к врачу, непрозрачность начисления льгот по ЖКХ
нет нужных льготных лекарств
нет путевок в санаторий, льготных проездных в автобусе
отсутствие бесплатных лекарств
пандусы в пятерочке
платное здравоохранение
трудности с записью к врачу на прием и получению лекарств
(пусто)
Пряжинский
(пусто)
Пудожский
отсутствие в ЦРБ
отсутствие лифта на втором этаже ЦРБ
отсутствие лифтов в ЦРБ, плохая доступность в сбербанке и магазинах
плохой подъезд в поликлинике, невозможно попасть на второй этаж
транспорт, жилой фонд, соц. защита
(пусто)
Сегежский
в автобусах нет пандусов
жилой фонд, транспорт, здравоохранение
отсутствие доступности общественного транспорта
отсутствие пандусов и поручней в поликлинике и транспорте
транспорт, жилой фонд, общ. питание
транспорт, культура
транспорт, торговля, жилой фонд
(пусто)
Сортавальский
взятие анализов на дому

все специалисты находятся в городе, нужно добираться из поселка, не всегда есть транспорт, дорога очень утомляет ребенка
дополнительные медицинские номерки
нет узких специалистов
образование, здравоохранение, транспорт
тяжело записаться в больницу
(пусто)
Суоярвский
закрываются учебные заведения
нет нужных врачей
очень сложно получить помощь в малых городах и поселках
очередь на прием к врачу, отсутствие льготных лекарств, нет пандусов в поликлинике
(пусто)
Петрозаводск
городской транспорт, жилищный фонд, пешеходные дорожки
дороги, здоровье
дороги, транспорт, больницы, магазины, общ. питание
жилищные условия, в поликлинике мало врачей специалистов
жилой фонд, соц. защита, доступное здравоохранение
здравоохранение
здравоохранение, жилой фонд
здравоохранение, услуги ЖКХ
невозможность использования общественного транспорта
недоступен транспорт, плохие дороги
недоступный общественный транспорт
недоступный общественный транспорт, жилищные условия
нет пандусов в театре, кино, на вокзале
нет пандусов, дороги плохие
нет съездов и пандусов для колясочников, в транспорте нет подъемников
отказ в квартире, недоступны занятия спортом и бассейн
отсутствие бесплатных талонов на обследование специалистами, дорогие билеты в театр, на выставки
отсутствие транспорта
отсутствие пандусов
пандусы, ориентиры для слепых
пандусы, светофоры для слепых
плохие дороги, мало спец. жилья, транспорт малодоступен
плохие тротуары, водители спецтранспорта хамят и не помогают
плохое качество обслуживания транспорта
поликлиника, транспорт, культура
прекратилось обеспечение бесплатными лекарствами
разрушенные дворовые территории, дороги
санаторно-курортное лечение
сложно добраться до учебного заведения
сложности с получением СКЛ, реабилитации на базе ГДБ
служба занятости не предлагает рабочих мест
Соц. защита
транспорт
транспорт, жилой фонд
убитые дороги во дворах многоэтажек
ужасные дороги во дворах
(пусто)
Костомукша
не удобные пандусы, нет финансирования
пандусы, занятия физкультурой

пандусы, здравоохранение
трудно попасть к врачу, нет бесплатных лекарств
(пусто)

18. Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности (5 – значимая, 1 незначимая).

	Среднее значение
Здравоохранение	4,69
Культура	3,72
Транспорт	4,17
Образование	3,84
Социальная защита	4,58
Жилой фонд	4,23
Спорт и физкультура	3,70
Служба занятости населения	3,18
Торговля и общественное питание	4,53

Здравоохранение

Варианты ответа	N	%
1	13	2,6
2	7	1,4
3	23	4,6
4	36	7,2
5	421	84,2
Итого	500	100,0

Культура

	N	%
1	57	11,4
2	48	9,6
3	88	17,6
4	90	18,0
5	217	43,4
Итого	500	100,0

Транспорт

Варианты ответа	N	%
1	41	8,2
2	25	5,0
3	57	11,4
4	61	12,2
5	316	63,2
Итого	500	100,0

Образование

Варианты ответа	N	%
1	83	16,6
2	36	7,2
3	49	9,8
4	44	8,8
5	288	57,6
Итого	500	100,0

Социальная защита

Варианты ответа	N	%
1	30	6,0
2	4	0,8
3	14	2,8
4	50	10,0
5	402	80,4
Итого	500	100,0

Жилой фонд

Варианты ответа	N	%
1	43	8,6
2	17	3,4
3	45	9,0
4	73	14,6
5	322	64,4
Итого	500	100,0

Спорт и физкультура

Варианты ответа	N	%
1	76	15,2
2	41	8,2
3	77	15,4
4	71	14,2
5	235	47,0
Итого	500	100,0

Служба занятости населения

Варианты ответа	N	%
1	145	29,0
2	57	11,4
3	56	11,2
4	48	9,6
5	194	38,8
Итого	500	100,0

Торговля и общественное питание

Варианты ответа	N	%
1	23	4,6
2	17	3,4
3	28	5,6
4	36	7,2
5	396	79,2
Итого	500	100,0

19. Как Вы оцениваете эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов?

Варианты ответа	N	%
Высокая	9	1,8
Выше средней	53	10,6
Средняя	212	42,4
Ниже средней	88	17,6
Низкая	74	14,8
Затрудняюсь ответить	64	12,8
Итого	500	100,0

20. Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов?

Варианты ответа	N	%
Да, необходимо разработать полностью новую социальную политику	76	15,2
Да, нужно изменить большую часть существующей политики	227	45,4
Нужны небольшие изменения	87	17,4
Нет, менять государственную социальную политику не нужно	22	4,4
Затрудняюсь ответить	88	17,6
Итого	500	100,0

21. Что нужно изменить в государственной социальной политике в первую очередь?

Беломорский
отношение к инвалидам
(пусто)
Калевальский
(пусто)
Кемский
доступная среда для инвалидов должна быть не только в больших городах, но и в маленьких поселках
трудоустройство неполноценных людей по их желанию (на дому)
(пусто)
Кондопожский
нет возможности получать услуги
отношение
отношение, жилье
создание условий для получения услуг
трудоустройство
улучшить жизнь инвалидам
(пусто)
Лахтенпохский
обеспечить доступную среду
помогать инвалидам
транспортная доступность
ужесточить контроль за денежными средствами, выделяемыми на доступную среду
(пусто)
Лоухский
бесплатные технические средства
доступ к посещению культурных мероприятий
доступность всех сфер жизнедеятельности
отношение
упростить сбор документов
(пусто)
Медвежьегорский
адресность
изменения с учетом потребностей инвалидов
обучить специалистов, открывать новые центра, школы
повышение пенсий, увеличение льгот
(пусто)
Муезерский
мед. работники в поселках
(пусто)
Олонецкий
возможность получения образования
выделение путевок
государственно-соц. политику, поднять пособия
доступность в окр. среде
получения квот на лечение и реабилитацию (санаторно-курортное лечение)
сменить руководство
увеличить пенсию
увеличить пособие по уходу за ребенком
(пусто)

Питкярантский
внимание к проблемам инв.
выдавать права второй группе
доступность, уважение к инв.
здравоохранение, транспорт, соц. защита, спорт и культура
отношение к инв.
условия для развития
(пусто)
Прионежский
бесплатные лекарства для инвалидов
вернуть все как в 90
вернуть приоритетную систему получения льгот по ЖКХ
медицина и транспорт
оформление квот на лечение и реабилитацию
уменьшить цены на лекарства
(пусто)
Пряжинский
(пусто)
Пудожский
построить инфраструктуру для инвалидов в отдаленных местах
улучшить условия получения технических средств для инвалидов
упростить порядок получения ТСР
(пусто)
Сегежский
больше рабочих мест для всех групп инвалидов
борьба с бедностью
отношение общества к инвалидам
повышение пенсии
равноправие
транспортная доступность
(пусто)
Сортавальский
дать возможность социализировать детей в поселках, дать специалистов: дефектолог, логопед
изменить срок выдачи соотв. технических средств бесплатно
отношение людей к инвалидам
(пусто)
Суоярвский
оказывать больным услуги по месту проживания
повысить пенсию инвалидам, расширить перечень льготных лекарств
(пусто)
Петрозаводск
бесплатный отдых в санаториях для инвалидов с дцп
больше интересоваться жизнью инвалида
в жилом фонде, транспорте
власть сменить
возможность беспрепятственно передвигаться по городу и попадать в общ места
госсистему в целом
дать возможность обучаться
дать жилье, помочь в трудоустройстве
доступное здравоохранение
доступность передвижения
доступность средств передвижения
заботу о людях
мастерские по изготовлению качественных колясок

начать слышать людей с инвалидностью
обеспечить городу общественно доступный транспорт для инвалидов
оплату за ЖКХ снизить, плату за капремонт для инвалидов отменить
отношение к инвалидам
отношение общества к инвалидам
поддерживать развитие интеграции инвалидов в общ жизнь, а не просто платить пенсии
поменять правительство
помощь людям с психическими заболеваниями, сделать в городе пансионат
решить жилищную проблему
смотреть на опыт Санкт-Петербурга, Ростова-на-дону, Москвы
создание материальной базы, обеспечение и решение вопросов в сфере инвалидов
ужесточить контроль за выполнением программы доступная среда
улучшить без барьерную среду, доступность мед средств реабилитации, санаторно-курортное лечение
финансирование соц. значимых объектов
финансовая поддержка инвалидов
(пусто)
Костомукша
доступность среды
доступность социальной среды
доступность среды
качество исполнение
качество обслуживания
обеспечение жильем
трудоустройство
увеличить финансирование
финансирование
финансирование не по остаточному принципу
(пусто)

22. Какое у Вас образование?

Варианты ответа	N	%
Основное общее (9 классов)	52	10,4
Среднее общее (11 классов)	146	29,2
Среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) (начальное профессиональное образование)	29	5,8
Среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее профессиональное образование)	31	6,2
Высшее (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации)	58	11,6
Не имею основного общего (9 классов)	184	36,8
Другой вариант	0	0,0
Итого	500	100,0

23. Каков состав Вашей семьи? (возможно, выбрать несколько вариантов ответа)

Варианты ответа	N	%
Проживаю с родителями	200	40,0
Проживаю с мужем/женой	91	18,2
Проживаю с детьми	64	12,8
Проживаю с другими родственниками	31	6,2
Проживаю один(а)	100	20,0
Другой вариант	14	2,8
Итого	500	100,0

**24. Отметьте, пожалуйста, Ваши источники средств к существованию?
(возможно, выбрать несколько вариантов ответа)**

Варианты ответа	N	%
Работа (основная) по договору	46	9,2
Подработка (совместительство) по контракту	8	1,6
Подработка без официального оформления	19	3,8
Продажа изделий, выполненных собственными руками	2	0,4
Собственный бизнес (зарегистрированный)	0	0,0
Государственная пенсия	401	80,2
Государственные денежные выплаты и пособия	130	26,0
Доходы от сдачи имущества в аренду	0	0,0
Денежная помощь близких и знакомых	34	6,8
Денежная помощь от некоммерческих организаций, церковных сообществ и благотворительных фондов	5	1,0
Проценты от финансовых операций (вклады, облигации и т.д.)	0	0,0
Другое	23	4,6
	668	133,6

25. К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя?

Варианты ответа	N	%
Денег с трудом хватает на продукты питания	63	12,6
На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения	162	32,4
Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой	187	37,4
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.	48	9,6
Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.	2	0,4
Затруднились ответить	38	7,6
Итого	500	100,0

ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮЕРА:

1. Сразу ли респондент согласился принять участие в опросе?

Варианты ответа	N	%
Нет ответа	34	6,8
Да, сразу	352	70,4
Были небольшие колебания	94	18,8
Долго не соглашался	20	4,0
Итого	500	100

2. Оцените, каким было отношение респондента к интервью?

Варианты ответа	N	%
Нет ответа	34	6,8
Дружеским и заинтересованным	332	66,4
Не особенно заинтересованным	93	18,6
Нетерпеливым и беспокойным	22	4,4
Неприятным	19	3,8
Итого	500	100

3. Отметьте, насколько открытым, по вашему мнению, был респондент во время интервью?

Варианты ответа	N	%
Нет ответа	34	6,8
Очень неохотно отвечал на все вопросы анкеты	37	7,4
Неохотно отвечал на часть вопросов	102	20,4
Был довольно открыт	299	59,8
Был, более открыт, чем большинство респондентов	28	5,6
Итого	500	100

4. Отметьте, насколько, по Вашему мнению, надежна полученная информация?

Варианты ответа	N	%
Нет ответа	34	6,8
Полностью надежна	171	34,2
Надежна по большинству вопросов	240	48,0
Надежна лишь по некоторым вопросам	47	9,4
Ненадежная	8	1,6
Итого	500	100

Приложение 3.

Распределения ответов респондентов на вопросы анкеты в зависимости от года исследования

Тип респондента

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Инвалид	94,6%	81,0%	86,7%	62,0%	41,2%	79,4%
Родители инвалида	5,4%	19,0%	13,3%	38,0%	58,8%	20,6%

1. Ваш пол

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	0,9%	0,3%	0,2%	0,6%	0%	0%
Мужской	41,1%	44,7%	35,7%	47,2%	48%	39,4%
Женский	58,0%	55,1%	64,1%	52,2%	52%	60,6%

2. Какая у Вас группа инвалидности?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	1,5%	2,5%	2,1%	0,6%	0%	0%
1 группа	20,8%	22,2%	19,6%	22,0%	14,9%	20%
2 группа	44,5%	37,8%	46,1%	26,6%	18,0%	44,6%
3 группа	16,3%	17,4%	18,9%	12,8%	7,6%	14,8%
Ребенок инвалид	16,9%	20,1%	13,3%	38,0%	59,4%	20,6%

3. Какой у Вас основной вид ограничения жизнедеятельности, приводящий к снижению мобильности?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	19,0%	9,3%	14,6%	7,4%	0%	0%
Инвалид по зрению (слабовидящий)	12,4%	16,1%	13,4%	16,8%	19,2%	16,2%
Инвалид по слуху (позднооглохший, ранооглохший, слабослышащий)	8,0%	11,0%	8,8%	8,4%	9,2%	9,2%
Инвалид, требующий помощи при передвижении	23,3%	27,2%	27,3%	27,8%	26,7%	-
Инвалид, требующий постоянного постороннего ухода	20,4%	21,3%	23,3%	24,8%	11,2%	-
Инвалид, требующий постоянного сопровождения в общественных местах	16,9%	15,1%	12,6%	14,8%	33,7%	-
Инвалид с нарушением функций опорно-двигательного аппарата	-	-	-	-	-	34,2%
Инвалид, передвигающийся на кресле-коляске	-	-	-	-	-	13,4%
Инвалид с нарушением психического здоровья и интеллектуальной сферы	-	-	-	-	-	27,0%

4. Сколько Вам полных лет

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0-18лет	11,1%	21,3%	7,8%	35%	35,5%	19,8%
19-29 лет	14,6%	12,0%	5,9%	13%	9,2%	11,0%
30-39 лет	11,2%	12,1%	7,1%	17,4%	10,8%	15,6%
40-49 лет	10,8%	11,0%	10,1%	11,2%	11,2%	10,0%
50-59 лет	16,3%	14,8%	13,8%	7,6%	9,6%	7,8%
60-69 лет	13,4%	11,2%	16,4%	5,2%	7,8%	13,4%
старше 70 лет	22,6%	17,2%	32,0%	7,8%	15,9%	22,4%

5. Знаете ли Вы о том, что с 2013 года реализуется региональная программа «Доступная среда в Республике Карелия» на 2013-2015 годы? (укажите только один вариант ответа)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	0,6%	0,8%	0,6%	0,4%	0,0%	0%
Знаю подробно и точно	1,9%	2,5%	2,6%	3,0%	5,5%	8,6%
Знаю в целом содержание программы	3,1%	5,1%	4,4%	9,0%	9,8%	10,6%
Знаю в целом о тематике	20,8%	29,4%	23,3%	40,8%	34,9%	36,4%
Не знаю ничего	55,0%	45,6%	42,2%	31,6%	27,3%	21,8%
Затрудняюсь ответить	18,7%	16,6%	26,9%	15,2%	22,5%	22,6%

6. В Программах «Доступная среда» Российской Федерации и Республики Карелия запланирован комплекс мероприятий в разных сферах жизнедеятельности инвалидов. Мероприятия в каких сферах Вам известны?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Здравоохранение	22,7%	32,7%	33,0%	46,5%	44,2%	46,3%
Культура	6,6%	14,2%	10,7%	11,4%	10,8%	9,7%
Транспорт	5,4%	10,4%	9,9%	11,9%	14,8%	13,8%
Образование	7,8%	14,0%	9,5%	29,1%	35,8%	34,0%
Социальная защита	23,5%	32,9%	32,8%	59,0%	40,4%	43,0%
Жилой фонд	4,4%	6,5%	8,9%	12,2%	11,6%	10,5%
Спорт и физкультура	6,4%	9,0%	5,7%	11,4%	11,9%	11,0%
Служба занятости населения	6,8%	9,4%	6,3%	11,6%	8,9%	8,4%
Другие сферы, другие мероприятия	1,0%	0,4%	0,6%	0%	6,5%	0,0%
Ничего не знаю о Программах	28,4%	20,2%	10,9%	5,5%	32,9%	6,1%
Затрудняюсь ответить	30,3%	23,1%	38,9%	21,6%	44,2%	27,4%

8. Оцените, пожалуйста, насколько доступны для Вас (инвалидов) основные объекты и услуги в следующих сферах жизнедеятельности в вашем городе/районе?

Здравоохранение

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	5,2%	5,3%	10,2%	1,4%	0%	24,6%
Доступны	38,0%	27,8%	33,0%	19,6%	22,5%	46,6%
Скорее доступны	30,3%	38,6%	31,3%	41,0%	45,5%	18,6%
Скорее недоступны	14,9%	17,9%	17,8%	22,0%	19,0%	5,0%
Недоступны	7,7%	6,6%	3,8%	8,2%	6,3%	5,2%
Затрудняюсь ответить	3,8%	3,8%	3,9%	7,8%	6,7%	24,6%

Культура

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	14,7%	7,5%	18,3%	4,4%	17,3%	17,8%
Доступны	26,5%	16,5%	16,4%	17,2%	34,1%	34,4%
Скорее доступны	22,6%	32,6%	23,2%	29,0%	22,9%	23,4%
Скорее недоступны	14,3%	19,7%	22,0%	24,6%	12,0%	12,6%
Недоступны	16,2%	16,2%	12,2%	14,2%	13,7%	11,8%
Затрудняюсь ответить	5,7%	7,5%	7,8%	10,6%	17,3%	17,8%

Транспорт

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	12,5%	7,2%	16,6%	3,4%	0%	17,4%
Доступны	25,1%	15,0%	16,9%	15,4%	16,7%	25,0%
Скорее доступны	21,1%	27,0%	19,8%	24,0%	24,3%	26,2%
Скорее недоступны	18,5%	26,8%	24,3%	28,0%	26,3%	20,0%
Недоступны	18,1%	19,3%	15,9%	20,8%	20,2%	11,4%
Затрудняюсь ответить	4,7%	4,7%	6,6%	8,4%	12,5%	17,4%

Образование

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	20,1%	8,6%	19,8%	4,2%	0%	23,4%
Доступны	15,6%	16,6%	16,0%	18,6%	22,9%	38,0%
Скорее доступны	15,9%	16,8%	17,1%	27,8%	36,5%	15,0%
Скорее недоступны	17,6%	22,0%	19,8%	21,4%	14,3%	7,8%
Недоступны	17,1%	19,5%	10,4%	10,6%	7,6%	15,8%
Затрудняюсь ответить	13,7%	16,5%	16,9%	17,4%	18,6%	23,4%

Социальная защита

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	10,5%	5,6%	13,7%	3,0%	0%	32,6%
Доступны	44,8%	34,9%	35,8%	32,6%	32,2%	38,6%
Скорее доступны	25,8%	36,0%	32,1%	41,6%	38,6%	14,2%
Скорее недоступны	9,9%	14,6%	9,1%	13,0%	14,1%	6,6%
Недоступны	5,4%	4,2%	3,3%	3,8%	6,3%	8,0%
Затрудняюсь ответить	3,6%	4,7%	6,0%	6,0%	8,8%	32,6%

Жилой фонд

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	15,9%	8,0%	18,9%	4,8%	0%	10,8%
Доступны	21,0%	15,9%	17,4%	12,8%	9,6%	20,4%
Скорее доступны	16,0%	19,9%	19,6%	24,2%	19,4%	29,0%
Скорее недоступны	16,5%	23,0%	19,7%	25,0%	28,2%	20,8%
Недоступны	22,3%	22,2%	12,9%	16,8%	22,2%	19,0%
Затрудняюсь ответить	8,3%	11,0%	11,6%	16,4%	20,6%	10,8%

Спорт и физкультура

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	19,0%	9,0%	21,6%	5,0%	0%	12,0%
Доступны	12,7%	9,8%	10,6%	12,6%	11,4%	24,0%
Скорее доступны	13,1%	12,7%	11,7%	20,0%	22,2%	26,6%
Скорее недоступны	16,8%	22,7%	22,2%	25,6%	26,9%	19,6%
Недоступны	25,9%	28,8%	17,6%	17,2%	20,0%	17,8%
Затрудняюсь ответить	12,5%	17,0%	16,4%	19,6%	19,6%	12,0%

Служба занятости населения

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	19,0%	10,4%	21,3%	5,0%	0%	13,2%
Доступны	16,0%	11,5%	13,3%	10,6%	11,0%	23,8%
Скорее доступны	11,1%	17,8%	13,6%	22,4%	21,8%	14,8%
Скорее недоступны	14,0%	15,1%	16,7%	17,4%	14,3%	14,0%
Недоступны	22,7%	20,2%	13,6%	11,6%	14,3%	34,2%
Затрудняюсь ответить	17,2%	25,0%	21,6%	33,0%	38,6%	13,2%

Торговля и общественное питание

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	-	-	-	-	-	22,6%
Доступны	-	-	-	-	-	45,6%
Скорее доступны	-	-	-	-	-	21,6%
Скорее недоступны	-	-	-	-	-	5,0%
Недоступны	-	-	-	-	-	5,2%
Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-	22,6%

9. Какие из следующих высказываний Вы поддерживаете, хотя бы в некоторой степени?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга	11,8%	13,0%	8,8%	10,8%	3,1%	1,2%
У инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности	57,6%	50,5%	54,3%	66,9%	60,6%	61,0%
Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам	42,5%	36,1%	31,2%	35,9%	38,0%	35,4%
Инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми	6,9%	8,1%	5,5%	6,8%	3,9%	4,6%
Инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей	3,4%	1,4%	1,9%	1,0%	0,2%	0,6%
Нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам	14,7%	12,5%	12,6%	13,4%	15,7%	15,6%
Не поддерживаю ни одно высказывание	4,0%	6,4%	5,5%	4,0%	4,5%	6,6%
Затрудняюсь ответить	9,4%	7,6%	11,5%	7,2%	14,5%	14,2%

10. По Вашему мнению, как общество (окружающие люди) относится к проблемам инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	0,3%	0,3%	0,6%	0,4%	0%	0%
Скорее внимательно - общество настроено на постепенное решение проблем	18,7%	22,2%	22,0%	27,4%	27,6%	30,2%
Скорее равнодушно - создается только видимость деятельности	57,7%	50,6%	49,1%	46,0%	49,2%	47,6%
Общество полностью игнорирует проблемы инвалидов	10,3%	12,8%	9,8%	9,4%	7,1%	8,2%
Затрудняюсь ответить	13,0%	14,1%	18,6%	16,8%	16,1%	14,0%

11. Оцените, пожалуйста, в какой мере общество готово к интеграции инвалидов? (укажите только один вариант ответа)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	0,9%	0,5%	1,2%	0,2%	0%	0%
Полностью готово	1,0%	1,6%	2,3%	0,8%	2,2%	2,0%
Скорее готово	13,7%	17,0%	16,1%	23,2%	19,2%	22,0%
Скорее не готово	44,5%	44,7%	38,7%	42,6%	50,0%	49,6%
Абсолютно не готово	14,6%	15,4%	9,9%	12,6%	4,9%	4,0%
Затрудняюсь ответить	25,4%	20,8%	31,8%	20,6%	23,7%	22,4%

12. Как Вы считаете, через 5 лет инвалиды будут более интегрированы в общество, менее интегрированы или ситуация не изменится?
(укажите только один вариант ответа)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	1,3%	0,4%	1,3%	0,2%	0%	0%
Более интегрированы	17,6%	19,7%	16,3%	23,2%	28,4%	32,8%
Ситуация не изменится	46,5%	40,2%	35,2%	37,6%	38,2%	38,6%
Менее интегрированы	4,4%	6,1%	5,8%	2,6%	4,5%	3,8%
Затрудняюсь ответить	30,2%	33,6%	41,3%	36,4%	28,8%	24,8%

13. Оцените, пожалуйста, в какой мере инвалиды сегодня могут вести полноценную жизнь, с учетом ограничений по здоровью?
(укажите только один вариант ответа)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	0,3%	0,8%	0,7%	0,4%	0%	0%
Могут практически всегда	4,7%	3,4%	3,7%	3,0%	4,5%	5,4%
Чаще могут	23,3%	19,2%	17,0%	21,0%	20,2%	22,4%
Чаще не могут	48,5%	55,6%	55,7%	56,2%	58,6%	56,2%
Не могут практически никогда	14,3%	12,8%	8,6%	11,8%	5,9%	6,2%
Затрудняюсь ответить	8,9%	8,2%	14,4%	7,6%	10,8%	9,8%

14. Отметьте, пожалуйста, в каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОГРЕСС в повышении доступности для инвалидов за последний год:

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Здравоохранение	20,3%	19,6%	20,8%	16,5%	22,4%	23,8%
Культура	7,5%	8,6%	6,7%	5,0%	9,0%	8,2%
Транспорт	2,8%	3,8%	2,6%	3,8%	5,7%	5,0%
Образование	6,8%	9,1%	7,7%	14,5%	21,0%	18,8%
Социальная защита	27,2%	26,9%	23,9%	26,6%	30,6%	29,4%
Жилой фонд	1,5%	2,0%	1,1%	3,4%	1,2%	1,2%
Спорт и физкультура	7,2%	6,9%	6,9%	4,0%	7,1%	6,8%
Служба занятости населения	4,4%	5,5%	3,0%	2,4%	3,7%	4,6%
Другие сферы, другие мероприятия	1,8%	0,9%	0,6%	0%	0,4%	20,8%
Никаких достижений не заметили	36,2%	31,1%	29,9%	27,2%	16,3%	8,4%
Затрудняюсь ответить	18,6%	21,1%	28,6%	29,2%	36,1%	31,2%

16. В каких сферах жизнедеятельности Вы отметили ПРОБЛЕМЫ, УХУДШЕНИЕ в доступности для инвалидов за последний год?

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Здравоохранение	23,7%	24,8%	24,3%	20,1%	26,7%	19,0%
Культура	6,4%	6,4%	4,2%	4,6%	3,7%	4,2%
Транспорт	18,1%	19,0%	20,2%	17,3%	17,3%	17,8%
Образование	4,3%	6,8%	4,2%	5,4%	5,7%	4,8%
Социальная защита	6,6%	7,1%	7,4%	8,4%	7,6%	4,8%
Жилой фонд	22,8%	18,1%	14,9%	16,9%	19,8%	19,0%
Спорт и физкультура	5,4%	5,2%	2,5%	4,6%	5,9%	5,0%
Служба занятости населения	7,0%	5,1%	4,4%	4,6%	6,7%	5,2%
Другие сферы, другие мероприятия	1,0%	0,3%	0,6%	0%	1,4%	1,2%
Никаких проблем не заметили	29,2%	26,9%	23,7%	24,3%	11,0%	9,4%
Затрудняюсь ответить	22,6%	25,6%	28,8%	34,7%	44,1%	42,4%

18. Оцените, какую роль в Вашей жизни занимают социальные услуги в следующих сферах жизнедеятельности (5 – значимая, 1 незначимая).

Среднее значение

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Здравоохранение	4,0	4,2	3,9	4,1	4,7	4,7
Культура	2,5	2,7	2,2	2,8	3,8	3,7
Транспорт	3,1	3,4	2,9	3,3	4,2	4,2
Образование	2,0	2,4	2,1	3,1	4,0	3,8
Социальная защита	3,9	4,1	3,7	4,1	4,5	4,6
Жилой фонд	2,9	3,3	2,7	3,3	4,1	4,2
Спорт и физкультура	1,9	2,2	1,8	2,5	3,6	3,7
Служба занятости населения	1,8	2	1,8	2,3	3,2	3,2
Торговля и общественное питание	-	-	-	-	-	4,5

Здравоохранение

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	7,3%	5,6%	11,6%	8,4%	0%	0%
1	7,9%	4,6%	5,7%	3,8%	3,1%	2,6%
2	2,6%	2,8%	4,3%	3,6%	2,2%	1,4%
3	8,7%	7,1%	5,2%	6,6%	3,9%	4,6%
4	7,6%	10,5%	5,6%	8,4%	5,7%	7,2%
5	65,9%	69,4%	67,7%	69,2%	85,1%	84,2%

Культура

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	14,6%	9,9%	21,3%	14,6%	0%	0%
1	22,4%	21,7%	23,6%	13,6%	10,2%	11,4%
2	11,4%	14,0%	12,1%	12,6%	8,6%	9,6%
3	20,4%	20,3%	17,7%	21,0%	18,8%	17,6%
4	12,1%	14,6%	10,7%	13,4%	18,6%	18,0%
5	19,1%	19,5%	14,6%	24,8%	43,7%	43,4%

Транспорт

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	12,2%	8,8%	19,1%	13,2%	0%	0%
1	18,1%	11,5%	15,4%	11,2%	9,2%	8,2%
2	5,7%	7,4%	7,1%	5,6%	3,9%	5,0%
3	14,1%	13,7%	11,3%	12,0%	12,5%	11,4%
4	12,5%	16,2%	11,2%	14,6%	10,4%	12,2%
5	37,3%	42,4%	35,8%	43,2%	63,9%	63,2%

Образование

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	17,9%	10,3%	19,9%	12,2%	0%	0%
1	37,5%	35,2%	33,6%	18,0%	14,7%	16,6%
2	9,0%	9,6%	9,3%	9,6%	5,3%	7,2%
3	11,8%	13,6%	13,3%	11,8%	9,0%	9,8%
4	8,2%	10,4%	7,0%	9,0%	9,0%	8,8%
5	15,6%	20,9%	16,9%	39,4%	62,0%	57,6%

Социальная защита

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	9,3%	5,1%	15,2%	5,2%	0%	0%
1	6,0%	5,1%	5,9%	3,6%	6,1%	6,0%
2	2,9%	3,6%	3,3%	4,4%	0,8%	0,8%
3	9,3%	10,2%	5,8%	10,8%	3,7%	2,8%
4	11,2%	16,8%	12,6%	12,6%	11,2%	10,0%
5	61,2%	59,4%	57,2%	63,4%	78,2%	80,4%

Жилой фонд

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	13,7%	9,9%	20,9%	15,0%	0%	0%
1	21,0%	15,4%	19,2%	11,2%	10,0%	8,6%
2	6,1%	5,6%	6,2%	6,2%	4,5%	3,4%
3	13,0%	14,2%	10,7%	12,2%	10,2%	9,0%
4	10,6%	12,6%	10,8%	12,2%	12,2%	14,6%
5	35,6%	42,4%	32,2%	43,2%	63,1%	64,4%

Спорт и физкультура

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	19,8%	10,4%	21,9%	13,6%	0%	0%
1	39,7%	37,9%	36,1%	24,0%	18,4%	15,2%
2	6,7%	12,8%	12,6%	12,6%	10,4%	8,2%
3	12,1%	13,1%	12,4%	16,4%	13,3%	15,4%
4	8,0%	9,4%	6,0%	11,8%	12,5%	14,2%
5	13,7%	16,4%	11,0%	21,6%	45,3%	47,0%

Служба занятости населения

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	19,0%	12,4%	23,2%	16,4%	0%	0%
1	44,0%	43,8%	36,8%	33,0%	28,0%	29,0%
2	7,6%	10,5%	8,2%	8,8%	10,6%	11,4%
3	10,5%	12,2%	10,9%	10,6%	10,8%	11,2%
4	4,4%	7,4%	7,1%	10,8%	9,6%	9,6%
5	14,6%	13,7%	13,8%	20,4%	41,0%	38,8%

Служба занятости населения

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	-	-	-	-	-	0%
1	-	-	-	-	-	4,6%
2	-	-	-	-	-	3,4%
3	-	-	-	-	-	5,6%
4	-	-	-	-	-	7,2%
5	-	-	-	-	-	79,2%

19. Как Вы оцениваете эффективность государственной социальной политики в отношении инвалидов?

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	1,5%	0,3%	1,2%	0,6%	0%	0%
Высокая	1,0%	1,5%	1,7%	2,0%	1,4%	1,8%
Выше средней	2,5%	6,1%	2,9%	7,0%	5,7%	10,6%
Средняя	33,8%	43,3%	38,2%	36,8%	44,9%	42,4%
Ниже средней	20,8%	19,9%	19,9%	17,0%	20,6%	17,6%
Низкая	24,5%	15,0%	17,3%	21,4%	14,9%	14,8%
Затрудняюсь ответить	15,9%	14,0%	18,8%	15,2%	12,5%	12,8%

20. Как Вы считаете, нужно ли изменять государственную социальную политику в отношении инвалидов?

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	2,3%	0,6%	2,6%	0,8%	0%	0%
Да, необходимо разработать полностью новую социальную политику	29,2%	17,1%	19,9%	17,8%	18,0%	15,2%
Да, нужно изменить большую часть существующей политики	38,8%	38,5%	32,1%	40,8%	46,9%	45,4%
Нужны небольшие изменения	10,1%	17,8%	14,3%	12,2%	12,4%	17,4%
Нет, менять государственную социальную политику не нужно	0,7%	2,5%	2,1%	1,6%	2,7%	4,4%
Затрудняюсь ответить	19,0%	23,5%	29,0%	26,8%	20,0%	17,6%

22. Какое у Вас образование?

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	1,5%	10,2%	6,9%	0,8%	0%	0%
Неполное среднее (9 классов) и ниже	31,2%	29,4%	28,1%	35,0%	24,7%	10,4%
Среднее общее (11 классов)	13,1%	17,4%	11,3%	12,6%	9,0%	29,2%
Среднее специальное (училище, техникум, профессиональный лицей, колледж)	34,0%	24,7%	32,0%	22,0%	7,5%	5,8%
Незаконченное высшее (закончено 3 курса и более)	2,6%	3,0%	2,1%	1,0%	8,0%	6,2%
Высшее (несколько, ученая степень и т.д.)	9,9%	7,5%	11,4%	7,0%	5,3%	11,6%
Нет официального образования	6,7%	4,9%	7,7%	21,6%	45,5%	36,8%
Другой вариант	1,0%	2,8%	0,4%	0%	0%	0,0%

23. Каков состав Вашей семьи?

(возможно, выбрать несколько вариантов ответа)

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Проживаю с родителями	27,8%	38,7%	22,7%	55,5%	57,8%	40,0%
Проживаю с мужем/женой	20,1%	20,4%	16,4%	17,6%	18,8%	18,2%
Проживаю с детьми	12,8%	13,2%	11,1%	6,9%	5,1%	12,8%
Проживаю с другими родственниками	7,1%	5,1%	7,5%	3,6%	2,9%	6,2%
Проживаю один(а)	31,8%	25,3%	42,8%	20,9%	13,1%	20,0%
Другой вариант	4,2%	1,4%	0,7%	0,2%	2,2%	2,8%

**24. Отметьте, пожалуйста, Ваши источники средств к существованию?
(возможно, выбрать несколько вариантов ответа)**

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Работа (основная) по договору	7,4%	7,0%	5,0%	7,0%	10,8%	9,2%
Подработка (совместительство) по контракту	1,2%	1,2%	0,9%	0,8%	1,8%	1,6%
Подработка без официального оформления	3,9%	4,8%	3,3%	4,7%	3,1%	3,8%
Продажа изделий, выполненных собственными руками	0,7%	2,0%	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%
Собственный бизнес (зарегистрированный)	0,3%	0,3%	0,3%	1,0%	0,0%	0,0%
Государственная пенсия	90,7%	88,3%	89,2%	85,3%	79,8%	80,2%
Государственные денежные выплаты и пособия	25,8%	33,1%	20,9%	27,0%	23,9%	26,0%
Доходы от сдачи имущества в аренду	0,4%	1,0%	0,1%	0%	1,0%	0,0%
Денежная помощь близких и знакомых	6,1%	9,5%	7,7%	7,6%	8,2%	6,8%
Денежная помощь от некоммерческих организаций, церковных сообществ и благотворительных фондов	0,3%	0,4%	0,2%	0,2%	1,0%	1,0%
Проценты от финансовых операций (вклады, облигации и т.д.)	0,1%	0,1%	0,1%	0%	0,0%	0,0%
Другой источник	0,1%	0,8%	5,0%	0%	4,9%	4,6%

25. К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя?

Варианты ответа	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Нет ответа	1,7%	2,3%	1,4%	1,2%	0%	0%
Денег с трудом хватает на продукты питания	18,1%	15,0%	15,6%	10,6%	9,4%	12,6%
На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения	33,5%	35,0%	35,3%	37,0%	28,6%	32,4%
Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой	34,5%	31,9%	33,7%	33,4%	39,4%	37,4%
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.	8,5%	11,8%	8,7%	8,2%	14,5%	9,6%
Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как машина, квартира, дача и т.д.	0,6%	0,6%	0,4%	0,2%	0,0%	0,4%
Затруднились ответить	3,1%	3,4%	4,9%	9,4%	8,0%	7,6%